

Vergaderverslag

Bijeenkomst	Informatieavond Coffeeshop Tennesseeedreef 13G	Verslag door	Mieke Kassing
Datum	13 juni 2019	Datum verslag	
Tijdstip	18:30 – 20.00 uur	Verzonden aan	
Plaats	De Vechtsebanen	Vervolg	

Agendapunten

1. Opening en welkom door Jan Belt
2. Toelichting beleid gemeente Utrecht door Jennifer Hofland
3. Toelichting door exploitant / initiatiefnemer
4. Afsluiting

Deelnemers

Namens de gemeente Utrecht: Jan Belt (gespreksleider), burgemeester Van Zanen, Jennifer Hofland (senior adviseur veiligheid), Marina Slijkerman (wijkregisseur Overvecht), Arne Mooij (gebiedsmanager veiligheid Overvecht), Fadua Azrar

Namens de politie: politieteam Overvecht

De initiatiefnemer van de coffeeshop

Belangstellenden: ongeveer 20

Verslag

1. Opening en welkom door Jan Belt

Jan Belt opent de bijeenkomst en heet de aanwezigen welkom bij de tweede informatiebijeenkomst over de eventuele vestiging van een coffeeshop aan de Tennesseeedreef. Deze avond is mede op verzoek van de wijkraad georganiseerd zodat de informatie ook onder de aandacht wordt gebracht van de bewoners. Burgemeester Van Zanen is aanwezig.

Jan Belt licht het programma toe.

De aanwezigen die het verslag willen ontvangen worden gevraagd hun emailadres op de presentielijst te noteren.

2. Toelichting beleid gemeente Utrecht door Jennifer Hofland

Jennifer Hofland geeft een korte presentatie waarin zij ingaat op:

- Coffeeshops in Utrecht;
 - De beleidsregels voor het in behandeling nemen van aanvragen om medewerking aan het vestigen van een coffeeshop;
 - De aanvraag van de vestiging van een coffeeshop aan de Tennesseeedreef 13G;
 - Wat aanwezigen kunnen doen als zij het niet eens zijn met de komst van deze coffeeshop.
- De presentatie wordt bij het verslag gevoegd en wordt op de website van de gemeente geplaatst.

Vragen/opmerkingen:

Een aanwezige heeft geprobeerd in te loggen via MijnDigid om te zien wanneer de vergunning is aangevraagd. Dat is niet gelukt. De ondernemers Tennesseeedreef 8 en 10 hebben hun bezwaren gemaild aan het secretariaat van de afdeling Veiligheid van de gemeente Utrecht. Jennifer Hofland noteert na de bijeenkomst de contactgegevens van de vraagsteller en zal nagaan of de brief is ontvangen.

Datum 13 juni 2019

Een aanwezige test of het lukt om digitaal de vergunning in te zien en geeft aan dat het werkt. [NB de aanvraag voor de omgevingsvergunning is gepubliceerd op www.officielebekendmakingen.nl onder kenmerk HZ_WABO-19-16269; dit is ook opgenomen in het wijkbericht de op/rond 31 mei jl. is verspreid]

Een aanwezige heeft op 7 juni 2019 een brief aan de gemeente gestuurd maar nog geen ontvangstbevestiging ontvangen. Jennifer Hofland geeft aan dat de brief mogelijk nog niet in het gemeentelijke systeem is verwerkt.

Opgemerkt wordt dat het verslag van de bijeenkomst van 4 februari 2019 pas twee dagen geleden is ontvangen. Jan Belt erkent dat het verslag laat is verspreid. Toegezegd wordt om het verslag van deze bijeenkomst op korte termijn aan de aanwezigen te zullen versturen.

3. Toelichting door exploitant / initiatiefnemer(s)

Initiatiefnemer stelt zichzelf voor. Hij is het gezicht achter de aanvraag. Hij geeft aan dat zijn zoon de aanvraag mondeling zal toelichten.

De initiatiefnemers willen een kleinschalige coffeeshop vestigen aan de Tennesseeedreef 13G. De coffeeshop zal de in de binnenstad gelegen coffeeshops naar verwachting ontlasten. De vestiging van deze coffeeshop past binnen het beleidskader van de gemeente Utrecht. De coffeeshop zal open zijn tussen 10.00 – 22.00 uur. De meeste bezoekers worden verwacht tussen 19.00 – 22.00 uur. Dan is het bedrijventerrein uitgestorven en zal er geen vermenging plaatsvinden van verkeersstromen. Om parkeeroverlast in de omgeving te voorkomen hebben de initiatiefnemers 10 parkeerplaatsen gehuurd voor het pand. De initiatiefnemers gaan werken met toezichthouders. De toezichthouders zullen in de avonduren rondes lopen op de Tennesseeedreef en de Texasdreef. Zij zullen het rondzwervend vuil opruimen en bezoekers van de coffeeshop die rondhangen in de buurt, wijzen op het huisreglement. Dat betekent dat aan hen de toegang tot de coffeeshop wordt ontzegd. In de coffeeshop wordt een rookruimte ingericht. Daarmee wordt voorkomen dat in de omgeving jongeren rondhangen die een jointje roken.

Het huisreglement van de coffeeshop zal zijn gebaseerd op de AHOJGI-criteria. Deze luiden:

- Geen toegang voor personen beneden de 18 jaar. Alle bezoekers moeten op verzoek legitimatie kunnen tonen;
- Bezoekers mogen maximaal 5 gram per dag kopen;
- Geen discriminerend gedrag ten aanzien van cultuur, ras of seksuele geaardheid;
- Bedreigen of mishandelen van medewerker of bezoeker wordt aan de politie gemeld;
- Het is niet toegestaan om zelf meegebrachte consumpties te nuttigen;
- Het is niet toegestaan alcohol en/of harddrugs te nuttigen of bij je te hebben;
- Ten strengste verboden: het dragen van wapens of andere voorwerpen die als wapen gebruikt kunnen worden;
- Bij betreding van de coffeeshop dien je herkenbaar te zijn. Daarom is het niet toegestaan om capuchons, zonnebrillen, helmen, petten en dergelijke te dragen
- Gok- en kaartspelen om geld is niet toegestaan;
- De toegang wordt geweigerd voor foutparkeerders;
- Het veroorzaken van overlast in de directe omgeving wordt niet getolereerd. Hieronder vallen onder andere: schreeuwen op straat, draaiende motoren, harde muziek en het tegen het verkeer in rijden.

De coffeeshop gaat gebruik maken van camerabewaking zowel binnen als buiten gedurende 24 uur per dag. Personen die de coffeeshop betreden stemmen ermee in om opgenomen te worden. Medewerkers van de coffeeshop worden voorgelicht over camerabeveiliging en overvallen. Bij de entree worden stickers aangebracht dat het pand is beveiligd met camera's. De initiatiefnemers zullen proactief met de politie communiceren over verdachte personen en activiteiten rondom de coffeeshop.

Datum 13 juni 2019

Momenteel is de Tennesseedreef 's nachts een verlaten uithoek in Utrecht. Het gebied trekt mensen aan met verkeerde intenties. De vestiging van een coffeeshop draagt bij aan de veiligheid op het bedrijventerrein. In de avonduren zal er meer levendigheid zijn. Er zal in de avonduren meer toezicht op straat zijn. De medewerkers van de coffeeshop hebben direct contact met de wijkagent. De initiatiefnemers willen een beheergroep vormen waarin zitting nemen belanghebbenden, vertegenwoordigers van de coffeeshop, de wijkagent en de gebiedsmanager veiligheid van de gemeente Utrecht.

Vragen/opmerkingen:

Een aanwezige geeft aan geen tegenstander te zijn van een coffeeshop in de wijk Overvecht maar heeft wel problemen met de voorgestelde locatie. Er zijn tien parkeerplekken door de initiatiefnemers gehuurd. Bezoekers mogen alleen op deze plekken staan. Verwacht wordt dat de bezoekers de doorgang belemmeren voor de ondernemers die in dit straatje gevestigd zijn. Gevraagd wordt wat er gebeurt wanneer de verhuurder de huur van de parkeerplekken opzegt. De initiatiefnemer zou in het pand een schoonmaak en glazenwassersbedrijf vestigen. Er is nimmer gesproken over een coffeeshop. Een andere eigenaar wil zijn pand verkopen maar dit lukt niet doordat er mogelijk een coffeeshop wordt gevestigd.

Initiatiefnemer antwoordt dat tijdens het overleg in februari uitgebreid is gesproken over de parkeerplekken. Op het moment dat een eigenaar het pand kocht, waren zij in de gelegenheid om een parkeerplek te kopen. De tien parkeerplekken konden ook door andere ondernemers worden gehuurd. De initiatiefnemer geeft aan dat hij een contract heeft met de verhuurder van de parkeerplekken. Jan Belt geeft aan dat de verhuur van parkeerplekken een privaatrechtelijke aangelegenheid is en stelt voor dit niet verder te bespreken. De heer Van Zanen geeft aan dat een minder aantal parkeerplekken geen weigeringsgrond is voor de gemeente.

Initiatiefnemer geeft aan dat er veel uitvoerende bedrijven gevestigd zijn op het bedrijventerrein. De coffeeshop gaat om 10.00 uur open en dan zijn de meeste andere ondernemers vertrokken. Hij verwacht dat het met name 's avonds druk is bij de coffeeshop. De ondernemers mogen op de parkeerplekken staan (zoals ook in de afgelopen jaren is gebeurd).

Een aanwezige vraagt of het de gemeente bekend is dat het pand niet meer verzekerd is wanneer er een coffeeshop is gevestigd (inmiddels hebben vijf verzekeringsmaatschappijen aangegeven geen opstalverzekering te willen verstrekken). Gevraagd wordt wie de schade dekt wanneer er bijvoorbeeld brand uitbreekt. Gezegd wordt dat tijdens de vergadering van eigenaren (VvE) de initiatiefnemer aangegeven heeft dat de gemeente de overgang van de verzekering subsidieert.

Initiatiefnemer geeft aan dat tijdens de bijeenkomst op 4 februari volgens hem is afgesproken dat zij vragen zouden beantwoorden tijdens de VvE-vergadering. Toen zij daar kwamen werd gesteld dat zij een presentatie zouden geven. Tijdens de bijeenkomst is aangegeven dat de hogere kosten voor de opstalverzekering zouden worden betaald door de initiatiefnemer.

Een aanwezige leest een passage voor uit een mail van de initiatiefnemer.

Jan Belt wil de bewoners vanavond de gelegenheid geven om vragen te stellen en stelt voor de zaken tussen de VvE en de initiatiefnemer buiten deze vergadering te behandelen.

Een aantal ondernemers ging ervanuit dat deze bijeenkomst een vervolg zou zijn op de bijeenkomst in februari. Uit de formulering in het wijkbericht zou dit opgemaakt kunnen worden. De heer Van Zanen betreurt het dat er onduidelijkheid is door de formulering in het wijkbericht. In mei zou een informatieavond voor de bewoners plaatsvinden maar doordat de heer Van Zanen niet aanwezig kon zijn vindt deze avond vanavond pas plaats.

Gevraagd wordt op welke wijze voorkomen wordt dat de veiligheid op het bedrijventerrein achteruit gaat temeer omdat het al een hangplek is voor jongeren en de politie ondercapaciteit heeft.

Datum 13 juni 2019

Initiatiefnemer antwoordt dat iedereen van 18 jaar en ouder een coffeeshop mag bezoeken. Wanneer mensen bijvoorbeeld in een psychotische toestand de coffeeshop bezoeken dan zal de politie worden gewaarschuwd.

Gevraagd wordt wat er gedaan wordt om verkeersoverlast te voorkomen. Initiatiefnemer antwoordt dat hij geen verkeersoverlast verwacht. Hij verwacht dat het aantal van tien parkeerplekken voldoende is voor de bezoekers van de coffeeshop.

Aangegeven wordt door een aanwezige dat er nu al sprake is van overlast op de Washingtonreef. Wanneer de politie wordt gebeld wordt er niets mee gedaan. Spreker is al eerder verhuisd van het Prins Bernhardplein vanwege hangjongeren.

Initiatiefnemer geeft aan dat de afstand van de coffeeshop tot de Washingtonreef ongeveer 1,4 kilometer is. De initiatiefnemer kan aangesproken worden op de overlast in de nabijheid van de coffeeshop.

Gevraagd wordt om te kwantificeren hoe vaak er gesurveilleerd gaat worden en hoe vaak de eigenaren overleg hebben met de wijkagent. Initiatiefnemer geeft aan dat twee maal per avond (tussen 18.00 – 22.00) uur wordt gesurveilleerd. Met de beheergroep zal worden afgesproken of dit voldoende is.

Gevraagd wordt om toe te lichten hoe de coffeeshop via de achterdeur wordt bevoorrad. Initiatiefnemer kan hier geen antwoord op geven.

De gemeente Utrecht heeft in het integraal veiligheidsplan 2019–2022 een ondermijningsbeeld opgebouwd voor de stad Utrecht en voor Overvecht. Dat betekent dat de gemeente kennelijk risico ziet voor de wijk Overvecht. Hij vraagt initiatiefnemer zijn visie hierop te geven.

Initiatiefnemer geeft aan dat vraagsteller een bekend probleem aankaart. In Nederland is de verkoop gedoogd. Utrecht heeft mogelijk voornemens om deel te nemen aan het landelijk wietexperiment. Dat zal de 'achterdeur' vervangen.

De heer Van Zanen geeft aan dat het college een brief heeft gestuurd aan de minister dat de gemeente Utrecht belangstelling heeft voor deelname maar niet onder de huidige voorwaarden.

Initiatiefnemer geeft aan dat de coffeeshop pas op zijn vroegst over anderhalf jaar opengaat en hij nu nog niets kan zeggen over hoe de inkoop wordt geregeld.

Gevraagd wordt uit te leggen hoe het ondermijningsbeleid voor Overvecht valt te rijmen met de wetenschap dat de bevoorrading van coffeeshops via de achterdeur illegaal is.

De heer Van Zanen geeft aan dat in Nederland sinds 40 jaar een gedoogbeleid geldt. Ook betwist hij niet dat het in delen van Overvecht spannend is. Voor het vestigen van coffeeshops gelden strikte voorwaarden. De gemeente is van mening dat kleinschalige, gecontroleerde coffeeshops verspreid over de stad gevestigd kunnen worden. De gemeenteraad zit al 5,5 jaar de burgemeester achter de velden om te zorgen voor spreiding van de coffeeshops en het vestigen van coffeeshops op bedrijventerreinen. Dat niemand op de vestiging van een coffeeshop zit te wachten is helder. Maar alles afwegende denkt de gemeente dat het op deze locatie mogelijk moet zijn. De vestiging van deze coffeeshop is in lijn met het beleid van de gemeente Utrecht.

Een aanwezige vindt het vreemd dat in een horecabestemming alsnog gerookt mag worden. Hij vraagt hoe gezorgd kan worden dat bezoekers van de coffeeshop niet op de openbare weg hun jointje roken. Initiatiefnemer geeft aan dat conform de Nederlandse wetgeving er in de rookruimte een afzuigstelsel wordt geplaatst. Niet voorkomen kan worden dat bezoekers van de coffeeshop het gekochte mee naar huis nemen of op straat roken.

Gevraagd wordt in hoeverre de initiatiefnemer aansprakelijk gesteld kan worden voor schade die wordt veroorzaakt door bezoekers van de coffeeshop aan eigendommen van ondernemers op het bedrijventerrein.

Datum 13 juni 2019

Initiatiefnemer geeft aan dat het niet te meten valt welke schade is veroorzaakt door bezoekers van de coffeeshop en daarom niet kan worden vergoed tenzij aangetoond kan worden dat de schade aan het vastgoed wordt veroorzaakt door een bezoeker. Initiatiefnemer geeft aan dat 'een tevreden roker geen onruststoker is'. Jan Belt voegt toe dat het roken op de openbare weg in Nederland is toegestaan.

Gevraagd wordt of het is toegestaan dat weggebruikers onder invloed van drugs mogen deelnemen aan het verkeer.

De aanwezige politie antwoordt dat weggebruikers die aangehouden worden en waarvan blijkt dat zij onder invloed zijn van verdovende middelen geverbaliseerd worden. Het wil niet zeggen dat de betreffende persoon strafbaar is.

Initiatiefnemer geeft aan dat ongeveer 90% van de bezoekers het gekochte elders zal gebruiken.

Gevraagd wordt waarom besloten is de coffeeshop in Overvecht te vestigen en niet op bijvoorbeeld Lage Weide.

Initiatiefnemer antwoordt omdat de familie hier al een pand in bezit heeft.

Gevreesd wordt voor extra overlast in de wijk Overvecht door bezoekers van de coffeeshop.

Initiatiefnemer verwacht niet dat veel bezoekers door Overvecht zullen gaan rijden. Hij geeft aan dat de huidige gebruikers naar het centrum van de stad moeten. Hij verwacht dat de totale overlast voor de stad minder wordt.

Een aanwezige vindt het onvoldoende dat er twee keer per avond wordt gesurveilleerd. Opgemerkt wordt dat in de straten waar gesurveilleerd gaat worden nu al rondgehangen wordt.

Initiatiefnemer geeft aan dat dit een eerste opzet is. Hij stelt voor in de beheergroep door te praten over de maatregelen. Het aantal keer dat gesurveilleerd wordt kan worden aangepast mocht de situatie daarom vragen.

Gevraagd wordt wie controleert of iemand onder invloed van verdovende middelen gaat autorijden.

Initiatiefnemer geeft aan dat ieder mens een eigen verantwoordelijkheid heeft. De medewerkers van de coffeeshop zullen een bezoeker erop wijzen dat rijden onder invloed niet is toegestaan.

Een ondernemer en bewoner van Overvecht begrijpt dat de gemeenteraad beleid heeft vastgesteld voor het vestigen van coffeeshops o.a. op bedrijventerreinen. De wijk Overvecht heeft problemen en uitdagingen. Hij vraagt zich af of het wel het juiste moment is om een coffeeshop in Overvecht te vestigen en vraagt of het denkbaar is, de wijk eerst een positieve impuls te geven. Deze ontwikkeling levert geen bijdrage aan een positieve beeldvorming over Overvecht.

De heer Van Zanen geeft aan dat op andere locaties in Utrecht ook wordt gezegd doe het in een woonwijk, daar is meer sociale controle. De vergunning is nog niet verleend. Er gelden strenge criteria. De voorgestelde locatie voldoet aan de criteria. Het is aan het college en de burgemeester om een besluit te nemen.

Gevraagd wordt wat de ondernemers drijft, mede gelet op de huisregels.

Initiatiefnemer geeft aan dat hij als ondernemer kansen ziet. De huisregels zijn gelijk aan de huisregels die gelden voor horecaondernemingen in Nederland.

Opgemerkt wordt dat de gemeenteraad in het verleden heeft ingestemd om maximaal 17 coffeeshops te vestigen in de stad. Gevraagd wordt of dit aantal ook naar beneden kan worden bijgesteld?

De heer Van Zanen geeft aan dat het denkbaar is. Het aantal van 17 is het staande beleid. Er is van uitgegaan dat kleinschalige coffeeshops makkelijker zijn te controleren. Het staat de inwoners vrij om de gemeenteraadsleden te beïnvloeden om het beleid te veranderen.

Gevraagd wordt of het mogelijk is om in aanpalend pand broodjes te verkopen wanneer voor de Tennesseedreef 13g een horecaverunning wordt afgegeven.

Datum 13 juni 2019

Jennifer Hofland geeft aan dat voor het verkrijgen van een horeca exploitatievergunning de bestemming horeca moet zijn afgegeven op een pand.

Op de vraag of deze wordt toegekend wanneer een aanvraag wordt gedaan kan op dat moment geen antwoord gegeven.

Opgemerkt wordt dat het niet eenvoudig blijkt om het nieuwe Zandpad exploitatietechnisch rond te krijgen. Voorgesteld wordt de 29 andere eigenaren rondom Tennesseeedreef 13 uit te kopen en daar het Zandpad in te vestigen en de ondernemers naar het nieuwe Zandpad te verhuizen. Twee problemen worden dan in een keer opgelost.

Gevraagd wordt welke acties moeten worden ondernomen door ondernemers/inwoners om te zorgen dat de gemeente tot sluiting overgaat wanneer blijkt dat er sprake is van overlast.

De heer Van Zanen geeft aan dat bij coffeeshops, maar ook bij de hostels er beheergroepen worden ingesteld waarin bureaus, mensen van Toezicht en Handhaving, politie, vertegenwoordiging van het wijkbureau, etc. het functioneren van een coffeeshop bespreken. Daarnaast kunnen burgers zich altijd wenden tot hem. Er wordt een gedoogbeschikking afgegeven die ook ingetrokken kan worden.

Gevraagd wordt waarom er niet voor gekozen is om de 17 coffeeshops dicht bij elkaar te vestigen. Dat vereenvoudigt de inzet van de politie.

Jan Belt geeft aan dat de gemeenteraad heeft besloten dat de coffeeshops over de stad verspreid gehuisvest worden.

Jan Belt sluit omstreeks 20.00 uur de bijeenkomst.